

## Empfehlung der Corona-Kommission

15.10.2020

Nach Beratung in der Sitzung der Corona-Kommission vom 8.10.2020 empfehlen die Kommissionmitglieder dem für Gesundheit zuständigen Minister und den Landeshauptleuten die in untenstehender Tabelle angeführte Einstufung in Präventionsstufen für Österreich vorzunehmen.

Für die gegenständliche Empfehlung der Corona-Kommission waren alle stimmberechtigten Mitglieder in der Sitzung anwesend, die Corona-Kommission war daher beschlussfähig.

Die Empfehlungen für die unten dargestellten Regionen wurden überwiegend einstimmig ausgesprochen. Stimmenthaltungen und Gegenstimmen wurden dokumentiert.

Datenstand: Dienstag 13.10.2020, 24:00 h

### Begründungen:

Für die Epidemiologische Lage siehe Indikatoren zur Risikoeinstufung (Stand Dienstag 13.10.2020, 24 Uhr für Empfehlung 15.10.2020) auf <https://corona-ampel.gv.at/corona-kommission/bewertungskriterien/>

### Einstufung Österreich:

<b>Region</b>	<b>ÖSTERREICH</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bundesländer kommt es zu keiner generellen Einstufung für Österreich gesamt. Für in weiterer Folge nicht angeführte Regionen gilt weiterhin die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.
<b>Beschluss</b>	

### Einstufung Bundesländer:

<b>Region</b>	<b>Burgenland</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bezirke kommt es zu keiner Einstufung für das Bundesland gesamt.
<b>Beschluss</b>	

	Für in weiterer Folge nicht angeführte Bezirke gilt die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.
--	--

*Näher betrachtete Bezirke Burgenland:*

Region	<b>Eisenstadt (umfasst: Eisenstadt Umgebung, Eisenstadt Stadt, Rust Stadt)</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet. Die oben genannten Bezirke wurden aufgrund ihrer engen Verflochtenheit des wirtschaftlichen, kulturellen und sozialen Lebens als Einheit bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Mattersburg</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Oberpullendorf</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes Risiko, die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Oberwart</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Güssing</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Neusiedl am See</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für sehr hohes Risiko, die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes

	Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.

<b>Region</b>	<b>Kärnten</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bezirke kommt es zu keiner Einstufung für das Bundesland gesamt.
<b>Beschluss</b>	Für in weiterer Folge nicht angeführte Bezirke gilt die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.

Näher betrachtete Bezirke Kärnten:

Region	<b>Villach (Stadt)</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Klagenfurt (Stadt), Klagenfurt Land</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes Risiko, die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Villach Land</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für mittleres Risiko, die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegt jedoch unter dem Signalwert für mittleres Risiko. Da sich eine nachhaltige Entspannung der epidemiologischen Situation erst bestätigen muss, wird die Situation weiterhin mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Völkermarkt</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Hermagor</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>

Begründung	Die Fallzahl ist rückläufig und in absoluten Zahlen gering. Das Kriterium, dass die 7-Tagesinzidenz drei Wochen lang unter dem Signalwert für hohes Risiko liegt, wurde nicht erfüllt. Da sich eine nachhaltige Entspannung der epidemiologischen Situation erst bestätigen muss, wird die Situation weiterhin mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung mehrheitlich angenommen
Region	<b>Sankt Veit an der Glan</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen

<b>Region</b>	<b>Niederösterreich</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bezirke kommt es zu keiner Einstufung für das Bundesland gesamt.
<b>Beschluss</b>	Für in weiterer Folge nicht angeführte Bezirke gilt die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.

*Näher betrachtete Bezirke Niederösterreich:*

Region	<b>Lilienfeld</b>
Risikostufe	<b>geringes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen unter dem Signalwert für mittleres Risiko. Aufgrund des rückläufigen Fallgeschehens wird die Situation mit geringem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Amstetten, Hollabrunn</b>
Risikostufe	<b>Mittleres Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Neunkirchen</b>
Risikostufe	<b>Mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes Risiko, die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegt jedoch unter dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Horn</b>
Risikostufe	<b>Mittleres Risiko</b>

Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Melk</b>
Risikostufe	<b>Mittleres Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Das Kriterium, dass die 7-Tagesinzidenz drei Wochen lang unter dem Signalwert für hohes Risiko liegt, wurde erfüllt. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Scheibbs</b>
Risikostufe	<b>Mittleres Risiko</b>
Begründung	Die Fallzahl ist in absoluten Zahlen sehr gering. Das Kriterium, dass die 7-Tagesinzidenz drei Wochen lang unter dem Signalwert für hohes Risiko liegt, wurde erfüllt. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Krems Stadt</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen unter dem Signalwert für hohes Risiko. Das Kriterium, dass die 7-Tagesinzidenz drei Wochen lang unter dem Signalwert für hohes Risiko liegt, wurde nicht erfüllt. Da sich eine nachhaltige Entspannung der epidemiologischen Situation erst bestätigen muss, wird die Situation weiterhin mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Wiener Neustadt Stadt, Bruck an der Leitha, Gänserndorf, Gmünd, Korneuburg, Krems Land, Mistelbach, Waidhofen an der Thaya, Zwettl</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Baden, Sankt Pölten Land, Tulln, Wiener Neustadt Land</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Mödling</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für sehr hohes Risiko, die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegt jedoch unter dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.

Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Sankt Pölten Stadt</b>
Risikostufe	<b>Hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Dennoch ist ein tendenzieller Rückgang des Fallgeschehens im Vergleich zur vergangenen Kalenderwoche zu beobachten. Die neu aufgetretenen Cluster sind mittels der von der Landesbehörde gesetzten Maßnahmen unter Kontrolle. Die Situation wird daher unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einhellig angenommen

<b>Region</b>	<b>Oberösterreich</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bezirke kommt es zu keiner Einstufung für das Bundesland gesamt.
<b>Beschluss</b>	Für in weiterer Folge nicht angeführte Bezirke gilt die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.

*Näher betrachtete Bezirke Oberösterreich:*

Region	<b>Perg</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Freistadt</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für mittleres Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für mittleres Risiko. Das Kriterium, dass die 7-Tagesinzidenz drei Wochen lang unter dem Signalwert für mittleres Risiko liegt, wurde nicht erfüllt. Da sich eine nachhaltige Entspannung der epidemiologischen Situation erst bestätigen muss, wird die Situation weiterhin mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Braunau, Urfahr Umgebung</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Steyr Land</b>

Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen.
Region	<b>Linz Land</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Das Kriterium, dass die 7-Tagesinzidenz drei Wochen lang unter dem Signalwert für hohes Risiko liegt, wurde nicht erfüllt. Da sich eine nachhaltige Entspannung der epidemiologischen Situation erst bestätigen muss, wird die Situation weiterhin mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Linz Stadt, Gmunden, Vöcklabruck</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Steyr Stadt, Grieskirchen, Wels Land</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Ried im Innkreis, Schärding</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für sehr hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Rohrbach</b>
Risikostufe	<b>Hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. In Anbetracht der Abgrenzbarkeit der Cluster in den vergangenen zwei Kalenderwochen, wird die Situation mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Wels Stadt</b>
Risikostufe	<b>Sehr hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit sehr hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen

<b>Region</b>	<b>Salzburg</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bezirke kommt es zu keiner Einstufung für das Bundesland gesamt. Für in weiterer Folge nicht angeführte Bezirke gilt die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.
<b>Beschluss</b>	

*Näher betrachtete Bezirke Salzburg:*

Region	<b>Salzburg (Stadt)</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Tamsweg</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Zell am See</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Salzburg Umgebung</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Sankt Johann im Pongau</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. In Anbetracht der Abgrenzbarkeit der neu aufgetretenen Cluster, wird die Situation mit hohem Risiko bewertet. Generell sind bereits landesweite, verschärfte Maßnahmen in Umsetzung. Die Ausbreitungsdynamik wird engmaschig beobachtet.
Beschluss	Empfehlung mehrheitlich angenommen
Region	<b>Hallein</b>
Risikostufe	<b>sehr hohes Risiko</b>



Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit sehr hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen

<b>Region</b>	<b>Steiermark</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bezirke kommt es zu keiner Einstufung für das Bundesland gesamt.
<b>Beschluss</b>	Für in weiterer Folge nicht angeführte Bezirke gilt die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.

*Näher betrachtete Bezirke Steiermark:*

Region	<b>Deutschlandsberg</b>
Risikostufe	Mittleres Risiko
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt unter dem Signalwert für mittleres Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Graz Stadt, Graz Umgebung</b>
Risikostufe	Mittleres Risiko
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird daher unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Leibnitz, Weiz, Murtal, Hartberg-Fürstenfeld</b>
Risikostufe	mittleres Risiko
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird daher unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Leoben</b>
Risikostufe	mittleres Risiko
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für sehr hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Liezen</b>
Risikostufe	Mittleres Risiko
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für mittleres Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert am Signalwert für hohes Risiko.

	Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Bruck-Mürzzuschlag, Voitsberg</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird daher unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen

<b>Region</b>	<b>Tirol</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Geringes Risiko für nicht näher betrachtete Bezirke</b>
<b>Begründung</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Bezirke kommt es zu keiner Einstufung für das Bundesland gesamt. Für in weiterer Folge nicht angeführte Bezirke gilt die Einschätzung für geringes Risiko. Regionen, die trotz initial auffälliger Inzidenzen nach Beratung der Kommission mit geringem Risiko eingestuft wurden, werden nicht separat ausgewiesen.
<b>Beschluss</b>	

*Näher betrachtete Bezirke Tirol:*

Region	<b>Reutte</b>
Risikostufe	<b>geringes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für mittleres Risiko. Die Fallzahlen sind in absoluten Zahlen gering. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren in der Kommission mit geringem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Kitzbühel</b>
Risikostufe	<b>mittleres Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für mittleres Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für mittleres Risiko. Da sich eine nachhaltige Entspannung der epidemiologischen Situation erst bestätigen muss, wird die Situation weiterhin mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Kufstein</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren in der Kommission mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Landeck</b>
Risikostufe	<b>hohes Risiko</b>
Begründung	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für sehr hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich jedoch ein Wert unter dem Signalwert für sehr hohes Risiko.

	Die Situation wird daher unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Schwaz</b>
Risikostufe	<b>Hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Die für das erhöhte Fallaufkommen verantwortliche Cluster sind nach umfassender Testung von Kontaktpersonen unter Kontrolle. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren in der Kommission mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Imst</b>
Risikostufe	<b>Hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Ein Arbeitssetting-Cluster ist für das erhöhte Fallaufkommen der KW41 verantwortlich. Dieser ist unter strenger behördlicher Kontrolle. Die Situation wird daher unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung mehrheitlich angenommen
Region	<b>Innsbruck Land</b>
Risikostufe	<b>Sehr hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren in der Kommission mit sehr hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen
Region	<b>Innsbruck Stadt</b>
Risikostufe	<b>Sehr hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für sehr hohes Risiko. Die Situation wird nach Beratung und unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren in der Kommission mit sehr hohem Risiko bewertet.
Beschluss	Empfehlung einstimmig angenommen

<b>Region</b>	<b>Vorarlberg</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>keine einheitliche Bewertung auf Ebene des Bundeslandes</b>
<b>Begründung</b>	Die Risikobewertung im Bundesland Vorarlberg erfolgt nicht nach Bezirken, sondern nach fünf Regionen*.
<b>Beschluss</b>	Aufgrund der Unterschiedlichkeit der Regionen kommt es zu keiner Abstimmung für Vorarlberg gesamt. Alle Regionen wurden näher betrachtet

*Näher betrachtete Regionen Vorarlberg:*

Region	<b>Rheintal/Walgau (Leiblachtal/Rheintal)</b>
Risikostufe	<b>Hohes Risiko</b>
Begründung	Sowohl die rohe 7-Tagesinzidenz als auch die risikoadjustierte 7-Tagesinzidenz liegen über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird daher unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.

Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.
Region	<b>Montafon/Brandnertal, Bregenzerwald/Kleinwalsertal, Großes Walsertal, Kloostertal/Arlberg</b>
Risikostufe	<b>Mittleres Risiko</b>
Begründung	Die Fallzahl ist in absoluten Zahlen sehr gering. Die Situation in den Regionen Montafon/Brandnertal, Bregenzerwald/Kleinwalsertal, Großes Walsertal, Kloostertal/Arlberg wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren weiterhin mit mittlerem Risiko bewertet.
Beschluss	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.

*\*Regionenzuordnung:*

- Brandnertal-Montafon: Gemeinden Bartholomäberg, Brand, Bürs, Bürserberg, Gaschurn, Lorüns, Schruns, Silbertal, St. Anton im Montafon, St. Gallenkirch, Stallehr, Tschagguns, Vandans
- Bregenzerwald: Gemeinden Alberschwende, Andelsbuch, Au, Bezau, Bizau, Damüls, Doren, Egg, Hittisau, Krumbach, Langen bei Bregenz, Langenegg, Lingenau, Mellau, Mittelberg, Reuthe, Riefensberg, Schnepfau, Schopperrau, Schröcken, Schwarzenberg, Sibratsgfall, Sulzberg, Warth
- Grosswalsertal: Gemeinden Blons, Fontanella, Raggal, Sonntag, St. Gerold, Thüringerberg
- Kloostertal-Arlberg: Gemeinden Dalaas, Innerbraz, Klösterle, Lech
- Rheintal-Walgau: Gemeinden Altach, Bildstein, Bludenz, Bludesch, Bregenz, Buch, Dornbirn, Düns, Dünsenberg, Eichenberg, Feldkirch, Frastanz, Fraxern, Fußach, Gaißau, Göfis, Götzis, Hard, Höchst, Hohenems, Hohenweiler, Hörbranz, Kennelbach, Klaus, Koblach, Laterns, Lauterach, Lochau, Ludesch, Lustenau, Mäder, Meiningen, Möggers, Nenzing, Nüziders, Rankweil, Röns, Röthis, Satteins, Schlins, Schnifis, Schwarzach, Sulz, Thüringen, Übersaxen, Viktorsberg, Weiler, Wolfurt, Zwischenwasser

<b>Region</b>	<b>Wien</b>
<b>Risikostufe</b>	<b>Hohes Risiko</b>
<b>Begründung</b>	Die rohe 7-Tagesinzidenz liegt über dem Signalwert für sehr hohes Risiko, nach Risikoadjustierung ergibt sich ein Wert über dem Signalwert für hohes Risiko. Die Situation wird unter Berücksichtigung relevanter Kontextindikatoren mit hohem Risiko bewertet.
<b>Beschluss</b>	Keine Änderungen der Risikobewertung, daher keine Abstimmung erforderlich.

*Beschlossen am: 15.10.2020*